

Wachtlijstjongeren UIT de jeugdgevangenis

1. Kan er budget worden vrijgemaakt om de Dwang en Drang-projecten ook in de jeugdhulpverlening door te voeren?

Daarbij denk ik dan sowieso aan de jeugd-GGZ, en met name ook de jeugd-TBS. De problemen daar zijn soms echt ernstig en ongeveer gelijk aan de beheerscultuur-problemen in de gewone GGZ (ook forensische zorg). Dus zouden er Dwang en Drang-projecten volgens het reguliere model gestart kunnen worden, volgens de richtlijnen van GGZ Nederland)

Maar ook binnen justitiële jeugdinrichtingen moet nog veel gebeuren (dezelfde cultuurverandering van beheersen naar voorkomen), en binnen de JJI's is de noodopvang van wachtlijstjongeren dan weer een speciaal aandachtspunt.

Ook in deze setting kan men aan de slag met dwang en drang (wat inmiddels een begrip is) om zo tot een betere attitude en bejegening te komen, en minder dwang voor de betrokkenen.

2. Kunnen de jeugdinstellingen verplicht worden om een projectplan voor dwangvermindering te maken en in te dienen, bij GGZ Nederland, voor de aanvraag voor projectgelden (dat is nu de reguliere weg voor dwang en drang-projecten)

Dwang en drangprojecten hebben tot nu toe allemaal positieve resultaten gebracht en dwangvermindering opgeleverd, alsmede ook een prettigere werksfeer voor de medewerkers. Het is dus een effectief project dat resultaten geeft in de zorgcultuur. (het is wel een langere weg, van doorgaans enkele jaren)

Dwang en drang projecten vallen eigenlijk in de categorie: bijscholing en kwaliteitsverbetering.

Aangezien de problemen in de jeugdhulpverlening nog steeds erg groot zijn, is het raadzaam om dit aan alle jeugdhulpverlenende instellingen te vragen of zelfs te verplichten.

Als ik denk aan de inhoud van dwang en drangvermindering in de jeugdhulpverlening, dan zou de eerste logische stap zijn: de jeugdzorgjongeren te ontheffen van het gevangenisregime, omdat dit onnodige dwang is. Dat kan vervolgens vormgegeven worden door een interne herschikking van de cliënten door bepaalde afdelingen te reserveren voor jeugdzorgjongeren..

(bijv. bij het Poortje in Groningen zijn meerdere afdelingen of groepen: Rood, Groen, Blauw enz.) . Dan vervalt immers de noodzaak voor een strak regime.

Voor JJI's zou er dan extra budget nodig zijn om de herschikking te organiseren.

3. Kan voor deze bijzondere groep jongeren die onterecht in de JJI's verblijven ook extra geld worden vrijgemaakt om binnen de JJI's een herschikking te organiseren en uit te voeren?

Bij GGZ Nederland is de kennis aanwezig om projectvoorstellen te beoordelen.

4. Is het een idee, omdat het over zorgjongeren gaat, om deze aanvragen van JJI's, vanwege de snelheid van de procedure afhandeling ook via GGZ Nederland (of samen met GGZ Nederland) te laten verlopen? En zo het budget daarvoor te bestemmen?

Het is gebruikelijk om bij Dwang en Drang-projecten een aantal speerpunten te noemen, zoals een concreet doel mbt het verminderen van dwang (bijv. 40% minder separeren in 2 jaar tijd in GGZ-afdelingen.) Daarbij ligt de focus op meer aandacht voor de cliënt, en een cultuurverandering naar betrokkenheid en vroege signalering, in plaats van escalaties en repressie via dwang. (dus geen afwenteling op dwangmedicatie oid.)

De vraag om jeugdzorgjongeren te ontheffen van het gevangenisregime kan een speciaal jeugd-speerpunt zijn binnen het dwang en drang-kader.

De cliënt moet echt centraal staan, en gehoord kunnen worden. Het huidige zorgsysteem voor jeugdhulpverlening voldoet niet, en dus moet er ruimte komen voor vernieuwing en kwaliteitsverbetering. Het mag duidelijk zijn dat hiervoor kosten moeten worden gemaakt. Dus ik denk dat er geld beschikbaar moet komen, en dat dat een legitieme vraag is.

En dat moet aangestuurd worden. Ik denk dat GGZ Nederland daarvoor een orgaan is.

(ing.) Jolijn Santegoeds - Actiegroep Tekeer tegen de isoleer! www.mindrighs.nl